

FEDERACJA ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH SŁUŻB MUNDUROWYCH

Warszawa, 27 sierpnia 2013 roku

F - 27/ 2013

Szanowna Pani
Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej



Przewodniczący
Grzegorz Nems
601 896 105



Przewodniczący
Mariusz Tyl
693 878 687



Przewodniczący
Krzysztof Oleksak
602 368 518



Przewodniczący
Krzysztof Hetman
608 340 440



Przewodniczący
Czesław Tuła
601 088 268

Federacja Związków Zawodowych Służb Mundurowych, zrzeszająca organizacje reprezentujące funkcjonariuszy Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej, zwraca się do Pani Marszałek o odrzucenie przez Sejm RP procedowanego obecnie w Parlamencie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o Policji, ustawy o Straży Granicznej, ustawy o Państwowej Straży Pożarnej, ustawy o Biurze Ochrony Rządu, ustawy o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu, ustawy o służbie wojskowej żołnierzy zawodowych, ustawy o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym, ustawy o Służbie Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służbie Wywiadu Wojskowego, ustawy o służbie funkcjonariuszy Służby Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służby Wywiadu Wojskowego, ustawy o Służbie Więziennej oraz niektórych innych ustaw (druk nr 1497).

Biorąc pod uwagę wynikającą z ustaw pragmatycznych poszczególnych służb mundurowych oraz statutów naszych organizacji potrzebę ochrony uprawnień funkcjonariuszy jako uwzględniających specyfikę służby i wynikające z niej zagrożenie życia i zdrowia funkcjonariuszy Służby Więziennej, Państwowej Straży Pożarnej, Straży Granicznej i Policji, uważamy projekt zawarty w druku sejmowym nr 1497 za krzywdzący dla funkcjonariuszy i szkodliwy z punktu widzenia bezpieczeństwa państwa oraz wnosimy o wstrzymanie dalszych prac w kierunku zmian uprawnień funkcjonariuszy do pełnopłatnych zwolnień lekarskich.

Za odrzuceniem projektu ustawy zawartego w druku sejmowym nr 1497 przemawiają w szczególności następujące argumenty:

FEDERACJA ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH SŁUŻB MUNDUROWYCH

- **Niedostatecznie zweryfikowane dane dotyczące potencjalnych oszczędności.** Tak naprawdę trudno tu zresztą mówić o rzeczywistych oszczędnościach, gdyż projekt – co zauważają w oficjalnych wypowiedziach nawet przedstawiciele Ministerstwa Spraw Wewnętrznych – nie przynosi żadnych korzyści finansowych dla budżetu Państwa. Proponowane zwiększenie funduszy nagrodowych poszczególnych służb wynikające z różnicy między pełnym uposażeniem funkcjonariusza a uposażeniem funkcjonariusza przebywającego na zwolnieniu lekarskim oznacza jedynie przemieszczenie środków w ramach tego samego budżetu. Natomiast brak jakiegokolwiek społecznej kontroli nad wydatkowaniem tych środków jest nie do przyjęcia biorąc pod uwagę zdarzające się w przeszłości przesunięcia z funduszu nagród na wydatki rzeczowe.
- **Niedopracowana i pomijana kwestia powodów i źródeł zwolnień lekarskich funkcjonariuszy.** Nie ulega wątpliwości, że powinno się w pierwszej kolejności eliminować przyczyny a nie skutki, tymczasem projekt zmierza w dokładnie odwrotnym kierunku. W pewnym sensie dąży on także do karania pełniących efektywnie codzienną służbę funkcjonariuszy, którzy np. w wyniku ekstremalnych warunków atmosferycznych bądź wskutek kontaktu z osobą chorą zapadną na określone schorzenie lub dolegliwość, a nie zawsze uda się dowieść związku tego typu zachorowań ze służbą.
- **Nazbyt wybiórcze, "mechaniczne", nieprzemyślane i niedostatecznie uargumentowane zastosowanie zasad dotyczących pracowników w stosunku do służb mundurowych.** Obecna próba przeniesienia na grunt tych służb przepisu dotyczącego zwolnień lekarskich wywodzącego się z kodeksu pracy, jednak w oderwaniu od pozostałych przepisów K.p. powoduje, że w przypadku przyjęcia przez Parlament ustawy w proponowanym kształcie funkcjonariusze Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej znajdą się w sytuacji gorszej niż inne grupy zawodowe. Nadal bowiem nieuregulowana pozostaje kwestia płatnych nadgodzin oraz ekwiwalentu za służbę pełnioną w porze nocnej oraz w dni ustawowo wolne od pracy. Nie wolno też zapominać, że służba pod wieloma względami różni się od pracy, a podstawowymi elementami różnicującymi są tu narażenie na utratę zdrowia, a nawet życia oraz pełna dyspozycyjność funkcjonariuszy.

FEDERACJA ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH SŁUŻB MUNDUROWYCH

- **Szczególna rola i odpowiedzialność funkcjonariuszy oraz specyfika branżowych przepisów dotyczących służb mundurowych.** Funkcjonariusz, który nie dopełni obowiązków lub przekroczy uprawnienia, naraża się nie tylko na odpowiedzialność dyscyplinarną, ale również karną. Większe w porównaniu z olbrzymią większością pracowników jest ryzyko chorób zawodowych, a także stres związany z wykonywaniem obowiązków służbowych wynikający między innymi ze stykania się z sytuacjami ekstremalnymi i granicznymi (wypadki, pożary, powodzie, uszkodzenia ciała, śmierć itp.) oraz niebezpiecznymi przestępcami. Powoduje to, że wielu funkcjonariuszy po określonej liczbie lat służby de facto nie nadaje się do dalszego efektywnego jej pełnienia. Odzwierciedleniem tej sytuacji są przepisy branżowe umożliwiające funkcjonariuszom odejście ze służby na zasadach korzystniejszych niż w systemie powszechnym, a także przewidujące jak dotąd w każdej sytuacji pełnopłatne zwolnienia lekarskie, również w przypadku osób wypalonych zawodowo, mogących skorzystać z pomocy specjalistów i niejednokrotnie w rezultacie takiej pomocy znajdujących swoją dalszą drogę w formacjach mundurowych.
- **Ograniczenia i inne rozwiązania obowiązujące w stosunku do funkcjonariuszy służb mundurowych.** Funkcjonariusze obowiązani są uzyskać zgodę przełożonego na podjęcie dodatkowego zatrudnienia. Nie mogą być członkami partii politycznych. W odróżnieniu od pracowników, którzy w wielu sytuacjach mogą odmówić wykonania polecenia, cechuje ich dyspozycyjność związana z koniecznością natychmiastowego stawienia się do służby i podległością szczególnej dyscyplinie w ramach organizacji opartej na systemie hierarchicznym.
- **Naruszenie zasady praw nabytych, polegającej na zakazie stanowienia przepisów odbierających albo ograniczających prawa przysługujące jednostce lub innym podmiotom prywatnym.** W tym kontekście warto przypomnieć, że Prezes Rady Ministrów Pan Donald Tusk w liście z 25 czerwca 2010 roku skierowanym do żołnierzy i funkcjonariuszy pisał: „Podkreślam z całą stanowczością: warunki przechodzenia na emeryturę i związane z tym odprawy i **wysokość świadczeń** dla zatrudnionych już żołnierzy, policjantów czy funkcjonariuszy innych służb mundurowych nie ulegną zmianie.” Uważamy, że zapewnienia udzielone przez Premiera muszą być respektowane.

FEDERACJA ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH SŁUŻB MUNDUROWYCH

- **Przykład rozwiniętych krajów europejskich.** W krajach takich jak Francja i Niemcy funkcjonariusze służb mundurowych w każdym przypadku korzystają z pełnopłatnych zwolnień lekarskich. W Wielkiej Brytanii zmniejszenie uposażenia funkcjonariusza następuje dopiero wówczas, gdy jego choroba trwa dłużej niż 6 miesięcy. W tej sytuacji projekt ustawy zawarty w druku sejmowym nr 1497, w którym nie przewiduje się okresu ochronnego na wzór Wielkiej Brytanii, nie może zostać zaakceptowany przez reprezentujące funkcjonariuszy związki zawodowe.
- **W projekcie ustawy nie zawarto definicji choroby zawodowej.** Definicja taka prawdopodobnie zawarta jest w projekcie rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych, którego związki zawodowe nie otrzymały do zaopiniowania, tymczasem jest to kwestia o fundamentalnym znaczeniu zarówno dla obecnie procedowanego projektu, jak i innych ustaw dotyczących tematyki zdrowotnej w służbach mundurowych.
- **Zapisy projektu w istocie nakłaniają funkcjonariuszy do pełnienia służby w trakcie choroby.** Tym samym będą oni narażać zarówno bezpieczeństwo własne, jak i obywateli, z którymi będą mieli styczność.
- **Projekt nie przewiduje rzeczywistego trybu odwoławczego w przypadku decyzji o obniżeniu funkcjonariuszowi uposażenia z powodu przebywania na zwolnieniu lekarskim.** Tymczasem nie ulega wątpliwości, że każda decyzja rodząca skutki finansowe powinna przewidywać drogę sądową dla dochodzenia roszczeń.

Federacja Związków Zawodowych Służb Mundurowych zwraca także uwagę Sejmu RP na kilkuletni już brak waloryzacji płac funkcjonariuszy. W okresie lat 2010 – 2014 (wliczając w to przymiarki dotyczące przyszłorocznego budżetu) miała miejsce jedna podwyżka uposażeń w roku 2012. Średnio w całym wymienionym okresie przypadało 60 zł podwyżki brutto na funkcjonariusza rocznie. Brak waloryzacji w bardzo dużym stopniu zaprzepaszcza efekty ustawy modernizacyjnej z lat 2007 – 2009, której istotnym elementem było wzmocnienie motywacyjnego systemu płac funkcjonariuszy. Prowadzi to również do pogłębiającej się pauperyzacji środowiska służb mundurowych.

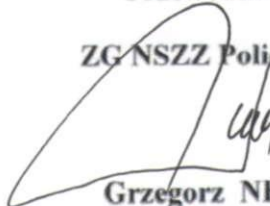
FEDERACJA ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH SŁUŻB MUNDUROWYCH

Federacja Związków Zawodowych Służb Mundurowych jest przeciwna utrzymywanej od dłuższego czasu praktyce kierowania środków finansowych z tytułu niepełnego zatrudnienia na bieżące funkcjonowanie służb. Nie ulega wątpliwości, że budżety służb mundurowych powinny być w pełni doszacowane, a środki finansowe z wakatów muszą trafiać do funkcjonariuszy pełniących z tego powodu służbę w zwiększonym wymiarze.

Zwracamy się do Pani Marszałek o odczytanie niniejszej petycji na forum Sejmu przed głosowaniem ustawy w sprawie zwolnień lekarskich funkcjonariuszy.

Przewodniczący

ZG NSZZ Policjantów



Grzegorz NEMS

Przewodniczący

ZG NSZZ FiPW



Czesław TUŁA

Przewodniczący

KKW NSZZFSG



Mariusz TYL

Przewodniczący

ZK ZZS „Florian”



Krzysztof OLEKSAK

Wiceprzewodniczący

ZG NSZZ Pracowników Pożarnictwa



Zbigniew ROGODZIŃSKI